

ٹرینوں میں بیڑی / سیگریٹ

میں اکیلا ہی چلا تھا جانب منزل مگر لوگ ساتھ آتے گئے اور کارواں بنتا گیا

مجموع سلطان پوری

پندار

اتوار، ۱۳ ستمبر ۲۰۲۶ء

برکس چوٹی کانفرنس سے دنیا کو پیغام

ترقی پذیر ممالک کے گروپ برکس کی 18 ویں چوٹی کانفرنس کا دلی میں انعقاد ہندوستان کے لیے فخر کی بات ہے۔ سچر کو بھارت منڈپم میں دوروزہ چوٹی کانفرنس کے افتتاح نے پوری دنیا کو ایک مثبت پیغام دیا ہے۔ ہندوستان نے اس عالمی اسٹیج کی صدارت اور برکس ممالک کے سربراہان کی میزبانی کر کے اپنی سیاسی سفارتی صلاحیت کا مظاہرہ کر دیا ہے۔ اس عالمی اسٹیج پر وہ بھی نظر آئے جو بھارت کے بہت قریب ہیں اور وہ بھی نظر آئے جن کے ہندوستان سے تلخ رشتے رہے ہیں۔ جن ممالک کے سربراہان نے اس کانفرنس میں شرکت کی ہے ان میں روس کے صدر پوتن، چین کے صدر شی جن پنگ، ایران کے صدر پڑکیشیان، متحدہ عرب امارات کے ولی عہد خالد بن زید، بلیشیا کے وزیر اعظم انور ابراہیم کے نام قابل ذکر ہیں۔ جبکہ بنگلہ دیش کے نئے وزیر اعظم نے اس چوٹی کانفرنس میں شرکت نہ کر کے مایوس کیا۔ حسب روایت چوٹی کانفرنس کی افتتاحی تقریب میں مبینہ دہشت گردی سے متحد ہو کر لڑنے کے عہد کا اعادہ کیا گیا۔ جب بھی دنیا کے ممالک عالمی اسٹیج پر اکٹھا ہوتے ہیں مبینہ دہشت گردی موضوع بحث ضرور بنتی ہے۔ جس کے پس پشت بے روزگاری، غربت، مفلسی، صحت اور تعلیم کا مسئلہ کہیں نہ کہیں چھوٹ جاتا ہے۔ جس کا ترجیحی بنیاد پر حل وقت کی اہم ضرورت ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ ترقی پذیر ممالک بھی امریکی پالیسی کی نقل کر رہا ہے۔ امریکہ نے بھی مبینہ دہشت گردی کے نام پر دنیا کو ورغلائے کی کوشش کی اور خود ترقی کی پٹری پر دوڑتا رہا، ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ دہشت گردی کے خلاف جنگ نہیں لڑی جائے بلکہ اس کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا جائے۔ لیکن امریکہ کی طرح اس پر سیاست نہ کی جائے۔ بہر کیف اس عالمی اسٹیج پر ہندی کے دو کٹارے کی طرح مانے جانے والے چین اور روس کے صدر ایک دوسرے کا ہاتھ تھامے نظر آئے۔ اس اسٹیج سے وزیر اعظم نریندر مودی نے چین اور امریکہ دونوں کو پیغام دیا ہے۔ برکس پر اعتراض کرنے والے امریکہ کے لیے جہاں پی ایم مودی نے کہا ہے کہ برکس کسی کے خلاف نہیں ہے تو قریب میں بیٹھے چینی صدر کو بھی بڑا پیغام دیا ہے۔ پی ایم مودی نے کہا ہے کہ اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل میں اصلاحات کو اب ٹالا نہیں جاسکتا ہے۔ واضح ہو کہ چین سلامتی کونسل میں ہندوستان کی مستقل رکنیت کے خلاف کئی بار اڑچن پیدا کر چکا ہے۔ اس لیے پی ایم مودی نے اسے ایک سیدھا منہ دیا ہے۔ جبکہ چین نے بھی سرحد پر اسن واماں کے قیام کو ترجیح دینے اور باہمی تعاون کی ضرورت پر درود دیا ہے۔ اگر یہ یقینی ہوا تو مستقبل میں برکس چوٹی کانفرنس کے مثبت نتائج برآمد ہو سکتے ہیں اور ان لوگوں کی زبان بند ہو سکتی ہے جو یہ سوال اٹھاتے رہے ہیں کہ برکس چوٹی کانفرنس سے ہندوستان کو کیا ملا ہے۔ اگر ہند۔ چین کے رشتوں میں منھاس آجائے تو یہ اس کانفرنس کی سب سے بڑی حصولیابی ہوگی۔ اس کانفرنس میں ایرانی صدر کی شرکت بھی اسرائیل کے لیے ایک پیغام ہے۔ ایسے وقت میں جب مغربی ایشیا میں جنگی صورتحال سے پوری دنیا پر ولیم بحران سے گزر رہی ہے۔ ایرانی صدر مسعود پڑکیشیان نے برکس چوٹی کانفرنس میں شرکت کے لیے بھارت آ کر ایک مثال قائم کی ہے۔

نیز ہندوستان کو ایران کی میزبانی کا بہترین موقع دیا ہے۔ جس سے یقیناً اسرائیل تملگا گیا ہوگا اور اس کے وزیر اعظم نتن یاہو کو مریج لگ گئی ہوگی۔ بہر کیف برکس کا قیام 2006 میں ہوا تھا۔ پہلے اس میں 4 ممالک برازیل، روس، بھارت اور چین شامل تھے۔ جبکہ 2011 میں جنوبی افریقہ اس میں شامل ہوا۔ موجودہ وقت میں اس میں 11 ممالک جڑ چکے ہیں۔ مصر، انجھوپیا، انڈونیشیا، ایران، یو اے ای، سعودی عرب اور انڈونیشیا بھی اس کے حصہ ہیں۔ برکس کی پہلی چوٹی کانفرنس 16 جون 2009 کو روس کے یکا ترین برگ میں منعقد ہوئی تھی۔ اس کے بعد سے یہ سلسلہ جاری ہے۔ اس سے پہلے بھارت میں 2012، 2016 اور 2021 میں برکس چوٹی کانفرنس منعقد ہو چکی ہے۔ امید کی جانی چاہیے کہ 18 ویں برکس چوٹی کانفرنس کے بھی مثبت نتائج برآمد ہوں گے۔



معصوم مراد آبادی

masoom.moradabadi@gmail.com

اتر پردیش کے سہارنپور ضلع میں 100 سال پرانی مسجد کی خالمانہ شہادت کے بعد اب میرٹھ اور مراد آبادی مسجدوں پر بھی انہدام کی تلوار لٹک رہی ہے۔ ایک شریہندو وکیل رام کمار شرما نے میرٹھ کی تاریخی شاہی جامع مسجد کے نیچے بودھ مٹھ ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے انتظامیہ پر یزن ٹھکانہ کی مطالبہ کیا ہے۔ یہ تاریخی مسجد ایک ہزار سال پرانی ہے۔ ادھر مراد آباد میں قومی شاہراہ پر واقع مسجد مصطفیٰ کو بھی نوٹس جاری کر کے ملکیت اور تعمیر سے متعلق دستاویزات طلب کئے گئے ہیں۔ جبکہ مدھیہ پردیش میں کوٹھ نے اجمین شہر کی شاہی مسجد کو جڑوں سے منہدم کرنے کا حکم جاری کر دیا ہے۔ اس سے یہ دلیل دی ہے کہ یہ کام مفاد عامہ میں سڑک چوڑی کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔ اسی سبب سے پچھلے دنوں سے پور میں بھی ایک مسجد پر ہلڈوز چلا رہا تھا۔ غرض یہ ملک میں اس وقت مسجدوں کو خیر قاتی قرار دے کر منہدم کرنے کی کارروائیاں شایبہ پر ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سرکاری مشینری نے شریہند اور فسطائی عناصر کی ملی بھگت سے مسجدوں کے خلاف



اکثر جمال عثمانی (بارہ بکلی)

Mob. 9450191754

ہندوستان کی سیاست میں گزشتہ ایک دہائی سے زیادہ عرصے میں مذہب، اکثریت اور اقلیت کے سوال نے ملک کے سیاسی، سماجی اور جمہوری ماحول کو گہرائی سے متاثر کیا ہے۔ خاص طور پر مسلمانوں کے بارے جس طرح کی زبان استعمال کی گئی جس طرح مذہبی جذبات کو انتہائی سیاست سے جوڑا گیا اور جس طرح مسلمانوں سے متعلق مسائل کو بار بار اکثریت کے جذبات ابھارنے کے لئے پیش کیا گیا، اس نے ہندوستانی سیاست کا مزاج ہی بدل دیا۔ گزشتہ برسوں نے تصور مضبوط ہوتا رہا کہ مسلمان کے حق میں کھل کر بات کرنا کبھی بھی سیاسی جماعت کے لیے سیاسی نقصان کا سبب بن سکتا ہے، کیونکہ اس سے ہندو ووٹر ناراض ہو سکتا ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ خود کو کیلبر ٹیبل بہت سی سیاسی جماعتیں بھی مسلمانوں کے مسائل پر بولنے سے بچنا لگیں۔ انہیں خوف رہا کہ اگر انہوں نے اقلیت کے ساتھ کھڑے ہونے کی کوشش کی تو ان پر مسلمانوں کی خوشنودی کا الزام لگا دیا جائے گا۔ یہ صورت حال صرف انتہائی نغروں تک محدود نہیں رہی۔ ملک کے مختلف حصوں میں مسلمانوں کی موب لپچک، مذہبی مقامات کے تباہات، مساجد اور

حزرات سے متعلق کارروائیاں، مدارس پر اٹھنے والے سوالات اور بعض مقامات پر مسلمانوں کے مکانوں اور کالوں پر ہلڈوز چلانے جانے کے واقعات نے ایک ایسا ماحول پیدا کیا جس میں مسلمانوں کو یہ محسوس ہوتا لگا کہ طاقت کا استعمال ہی انصاف کا تہاد چتا جا رہا ہے۔ دوسری طرف اس طرح کے واقعات کے بعد سوشل میڈیا پر جشن، اشتعال انگیز تبصرے اور ایک دوسرے کو مہار کیا دینے کا رجحان بھی کئی مواقع پر دکھائی دیا۔ بعض لوگوں نے تاریخی مقامات کو مندر ثابت کرنے کی تم چلائی، کہیں مسجد کے نیچے مندر ثابت کرنے کی بات ہوئی اور کہیں صدیوں پرانی تاریخ کو موجودہ سیاسی ضرورت کے مطابق دوبارہ لکھا جانے لگا لیکن شاید اب ماحول میں ایک اہم تبدیلی دکھائی دے رہی ہے۔ سہارنپور میں مسجد سے متعلق حالیہ واقعے کے بعد سوشل میڈیا کے مختلف پلیٹ فارموں پر سامنے آنے والے بعض مہزوں نے اس پر سوال اٹھایا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ اکثریتی سانحہ کا ایک حصہ اب سیاست سے آکٹار ہے جس میں ہر سیکلے ہندو و بنیادیں مسلمان بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ اگر کسی مذہبی عمارت کو منہدم کرنے کے بعد ہندو وہ دعویٰ ثابت نہ ہو جس کی بنیاد پر کارروائی کا جواز پیش کیا گیا تھا، تو اس پر سوال اٹھانا صرف مسلمانوں کا حق نہیں، بلکہ ہر انصاف پسند شہری کا حق ہے۔ ایسے معاملات کا فیصلہ جوت، دستاویزات اور قانون کے مطابق ہونا چاہیے،

اعلان جنگ کر دیا ہے۔ حالانکہ ملک میں ایسے ہزار ہا مندر ہیں جو سرکاری زمینوں پر ناجائز طور پر تعمیر کئے گئے ہیں لیکن ابھی تک ایسی کسی مندر کا انہدام تو دور کی بات ہے، اسے نوٹس تک جاری نہیں کیا گیا ہے۔ اس وقت ہی بے پی کے اقتدار والی کئی ریاستوں میں مسجدوں، مدرروں اور مزاروں کو منہدم کرنے کی منصوبہ بندی ہو چکی ہے۔ سب کی کہانی تقریباً ایک جیسی ہے۔ پہلے وشہندو پریشد یا بجرنگ دل کا کوئی کارکن انتظامیہ کو کسی بھی مسجد، مدرسے یا مزار کے قانونی ہونے کی عرضی دیتا ہے اور اس کے بعد انتظامیہ فوراً حرکت میں آجاتا ہے۔ جیسے اس کے لیے کرنے کا سب سے اہم کام یہی ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ انتظامیہ اوپر سے ہدایت ہو رہا ہے کہ اس قسم کی عرضیوں پر بھنگی غور کر کے سرعت سے کارروائی کرے۔ حالانکہ ملک میں عبادت گاہوں کے تحفظ کا ایک تجزیہ 1991 میں موجود ہے جس میں اس بات کی ضمانت دی گئی ہے کہ جو عبادت گاہ ملک کی آزادی کے وقت جس حالت میں تھی اسی تبدیل نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی منہدم کیا جائے گا، لیکن البتہ یہ ہے کہ اس کے باوجود ملک گیر سطح پر مسجدوں کو منہدم کرنے کی ہم چل رہی ہے اور یہ کام ہی بے پی کے اقتدار والی ریاستوں میں بہت تیزی کے ساتھ کیا جا رہا ہے۔ اس

معاملے میں دستور اور قانون کی بھی پروا نہیں کی جارہی ہے۔ البتہ یہ ہے کہ مسجدوں کے سروے کرانے کی یہ شراکتیں سماجی چیف جسٹس چندر چوڈی اس روٹنگ کے بعد شروع ہوئی ہے جس میں انھوں نے کہا تھا کہ ”عبادت گاہوں کے تحفظ کا قانون کسی عبادت گاہ کا سروے کرنے سے نہیں روکتا۔“ یہی وہ شرانگیز بیان تھا جس کے بعد مسجدوں پر انہدام کی تلوار لٹک رہی ہے۔ اس کام میں وشہندو پریشد، بجرنگ دل اور خود ہی بے پی کے لوگ پیش پیش ہیں اور حکومت ان کی پشت پر کھڑی ہوئی ہے۔ کبھی جاتے ہیں کہ اس وقت ملک میں وشہندو پریشد، بجرنگ دل اور گورگھنوں کی مسادی حکومت قائم ہے اور وہ جو چاہتے ہیں کر دیتے ہیں۔ اس کا اندازہ سہارنپور کلکٹرٹ کی مسجد کے معاملے میں بخوبی ہوتا ہے جہاں صرف بجرنگ دل کے ایک کارکن کی عرضی کو ہی خاطر میں لیا گیا اور مسجد کے بھی اجازت نہیں دی گئی۔ صلح جھڑپ کے حکم کے چند گھنٹوں میں رات کی تاریکی کا فائدہ اٹھا کر مسجد کو یوں زین یوں کر دیا گیا کہ گویا ملک میں قانون نام کی کوئی چیز ہی نہیں ہے۔ سہارنپور کے عوامی نمائندوں کو دھوکے میں رکھ کر گھروں میں نظر بند کر دیا گیا۔ سہارنپور کی مسلم قیادت کی سادہ لوحی خوب

ہے کہ وہ انتظامیہ کی چال کو سمجھ نہیں سکا اور اس کے قریب میں آگیا۔ سہارنپور کی غوثی بے پی کے یہاں اتر پردیش کے دیگر شہروں کی طرح فرقہ وارانہ سیاست پر دان نہیں طرح رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس ہندو اکثریتی شہر میں کوئی نہ کوئی مسلمان ہمبر یا لینٹ چتا جاتا رہا ہے۔ اس وقت بھی لوگ سہا میں سہارنپور کی نمائندگی کا گریں لیڈر عمران مسعود کر رہے ہیں جو سماجی وزیر قاضی رشید مسعود مرحوم کے بیٹھے ہیں۔ مجھے قاضی رشید مسعود کو قریب سے دیکھنے اور جاننے کا موقع ملا۔ میں نے دہلی میں ان کی رہائش گاہ پر ہمیشہ ہندو اور مسلمانوں کی مسادی تعداد دیکھی۔ انھوں نے یہاں جس قسم کی سیاست کو پروان چڑھا یا اسی کا نتیجہ ہے کہ سہارنپور کے ہندوؤں نے بھی اسی زور وشوہر کے کلکٹرٹ مسجد کے انہدام کی خدمت کی جتنی مسلمانوں نے کی۔ اگر کوئی سفار ہو جوتا مسجد کے انہدام کے بعد وہاں خفا ہو جاتا لازمی تھا، مگر سہارنپور کے ہندو اور مسلمانوں نے سوچہ بوجھ سے کام لے کر انتظامیہ کی کوشش کو بری طرح ناکام بنا دیا۔ مسجد کے انہدام کا اصل مقصد مسلمانوں میں اشتعال پیدا کرنا تھا تا کہ وہ سڑکوں پر آکر احتجاج کریں اور ہندو مسلم کراڈ پیدا ہو۔ دراصل اس

کیا نفرت کی سیاست زوال پذیر ہے؟

ہندوستان کو خوشی کیوں ہوئی چاہیے۔ ایک مسلمان کا مکان کرنے سے کسی ہندو کا مکان مضبوط نہیں ہوتا۔ ایک مسجد کے ٹوٹنے سے کسی مندر کی دیوار اونچی نہیں ہوتی۔ کسی مسلمان کی موت سے کسی ہندو کی زندگی زیادہ محفوظ نہیں ہو جاتی۔ اگر کسی جرم کا ارتکاب ہوا ہے تو جرم کو سرا دینا چاہیے، لیکن سزا مذہب دیکھ کر نہیں ملے جرم دیکھ کر ہوتی چاہیے۔ یہی قانون کی بنیادی روح ہے۔ گزشتہ چھ برس میں مسلمانوں کی جانب سے بڑے پیمانے پر احتجاج کے بجائے عدالتوں، قانونی اداروں اور آئینی راستوں سے رجوع کرنے کی کوششیں نمایاں رہی ہیں۔ اگر مسلمان انصافیوں کے باوجود کوئی طبقہ یہ فیصلہ کرتا ہے کہ وہ مزید پر قانون ہاتھ میں لینے کے بجائے عدالت کا دروازہ کھٹکنا ہے گا تو یہ آئینی نظام پر اس کے اعتماد کی علامت ہے۔ یہی رویہ ہر شہر کا ہونا چاہیے۔ یہی وہ فرقہ ہے جو قانون کی کھرابی کو کھیرتی کھرابی سے الگ کرتا ہے۔ مسلمانوں سے یہ توقع کرنا کہ وہ ہر اشتعال کے جواب میں اشتعال کا مظاہرہ کریں، دراصل انہیں ایک ایسے راستے پر دھکیلنے کی کوشش ہے جہاں ان کے خلاف پہلے سے تیار سیاسی یا جہازیں مضبوط ہو سکتے۔ اگر کسی مسجد کے خلاف کارروائی ہوئی اور جواب میں تشدد شروع ہو گیا تو اصل مسئلہ پیچھے چلا جائے گا اور بحث اس بات پر ہوئے گی کہ مسلمانوں نے ہنگامہ کیا۔ اگر کوئی مسلمان قانونی راستہ اختیار کرتا ہے تو کم از کم وہ اصل سوال کو زندہ رکھتا

ہندوستان اپنے اندر یہ سوال کر رہا ہے کہ اس کی سیاست کیسے بنی ہوئی ہے۔ کیا اس بات پر کہ مسلمان کا مکان گرا دیا گیا اس بات پر کہ کسی مسجد پر ہلڈوز چلا دیا گیا اس بات پر کہ کسی کو جوان کو سوب لپچک میں مار دیا گیا اس بات پر کہ ہندوستان میں کوئی کمزور مسلمان بھی اپنے حق کے لیے عدالت جاسکتا ہے اور اسے امید ہے کہ قانون اس کی بات سنے گا۔ یہ بھی انتظامیہ میں وجہ ہے کہ ہمبر کو مذہبی جھگڑا ایک بڑی غلطی ہے، ہمبر کا مطلب نہیں کسی کو تکلیف نہیں ہوتی یا وہ اپنے حق سے دستبردار ہو گیا۔ ہمبر کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انسان اپنے غصے کو قانون کے دائرے میں رکھ کر انصاف کے لیے جدوجہد کرے۔ ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ میں ایسے بے شمار مواقع آئے ہیں جب انہوں نے سخت حالات کے باوجود ملک کے آئینی اور جمہوری نظام پر اعتماد قائم رکھا۔ ان کے آباؤ اجداد نے آزادی کی جدوجہد میں ہر لیا، جینیں کاٹیں، قربانیاں دیں اور ایک بے ہندوستان کا خواب دیکھا جس میں شہری کی شناخت اس کے مذہب سے نہیں بلکہ اس کی ہندوستانی شہریت سے ہو سکتی اس تصور کا دوسرا رخ بھی دیکھنا ہوتا ہے۔ اگر اکثریتی سانحہ کا کوئی حصہ واقعی بے سوال پوچھنے لگا ہے کہ مسلمان آخر ہمارے دشمن کیوں ہیں تو یہ تبدیلی ہندوستانی جمہوریت کے لیے امید کی کرن ہے۔ ایک صحت مند معاشرے میں اکثریت کا مطلب صرف تعداد نہیں ہوتا، ذمہ داری بھی ہوتی ہے۔ اکثریت اگر کمزور کے ساتھ کھڑی ہوتی ہے تو جمہوریت مضبوط ہوتی ہے، اور اگر اکثریت اپنی طاقت کا استعمال اقلیت کو دبائے کے لیے کرتی ہے تو جمہوریت اندر سے کمزور ہونے لگتی ہے۔ آج

برکس کی بساط پر ہندوستان کی سفارتی آزمائش!

بڑھتے ہوئے تعلقات اور دوسری طرف تھران کے ساتھ معاشی و تہذیبیاتی مفادات، دونوں کو بیک وقت بچھانا آسان نہیں۔ برکس کی نیز پر ایران کی موجودگی ہندوستان کو یہ موقع فراہم کرتی ہے کہ وہ مغربی ایشیا کے مسائل، توانائی کی سلامتی، علاقائی تجارت اور امریکی پابندیوں کے ذریعہ اثرات پر اپنے موقف کو زیادہ موثر انداز میں پیش کرے۔ برکس اجلاس کی سب سے پیچیدہ آزمائش نامی جنگوں اور تنازعات کے حوالے سے مشترکہ موقف اختیار کرنا ہوگی۔ روس یوکرائن جنگ نے عالمی برادری کو شدید تنظیم کر رکھا ہے۔ مغربی ممالک روس کو چارج قرار دیتے ہیں جبکہ روس اپنی سلامتی اور جغرافیائی مفادات کا حوالہ دیتا ہے۔ اسی طرح مغربی ایشیا میں اسرائیل فلسطین تنازعہ، ایران اور امریکہ کے درمیان کشیدگی اور خطے میں مسلح فوجی اضطراب نے عالمی سیاست کو مزید پیچیدہ بنا دیا ہے۔ برکس کے رکن ممالک ان تمام معاملات پر یکساں موقف نہیں رکھتے۔ ایسے میں کسی مشترکہ اعلامیے تک پہنچنا آسان نہیں ہوگا۔ یہی صورت حال اس وقت مزید نمایاں ہو جاتی ہے جب امریکہ کے صدر ڈونالڈ ٹرمپ برکس کو عالمی معاشی و سیاسی توازن کے لیے ایک مکمل تنظیم تصور کرتے ہیں۔ امریکی انتظامیہ طویل عرصے سے ایسے کسی عالمی انتظام کے بارے میں محتاط رہی ہے جو ڈائری بالا دیتی، امریکی اقتصادی اثر و رسوخ یا موجودہ عالمی ادارہ جاتی ڈھانچے کو چیلنج کر سکتا ہو۔ برکس کے اندر مقامی کرسیوں میں تجارت، متبادل مالیاتی نظام، عالمی مالیاتی اداروں میں اصلاحات اور ترقی پذیر ممالک کے لیے زیادہ موثر نمائندگی کی باتیں و دشمنی کے لیے یقینی قابل توجہ ہیں۔ ہندوستان کے لیے سلسلہ یہ ہے کہ وہ برکس کو اس انداز میں مضبوط کرے کہ اس کے

دوسری طرف روس ہندوستان کا قدیم دفاعی و جغرافیائی اور معاشی بیاد فراہم کی آج برکس کو حصہ چند ممالک کے اقتصادی تعاون کے پلیٹ فارم کے طور پر دیکھنا چاہیے۔ برکس کی سیاست کے پیچیدہ رشتے موجود ہیں۔ ایران باہمی اتحادی کے باوجود تجارت اور علاقائی سیاست کے پیچیدہ رشتے موجود ہیں۔ ایران کے ساتھ ہندوستان کے تعلقات کا روناٹا کے بغیر ہندوستان کے درمیان اتحاد سازی، سرحدی کشیدگی میں اور اقتصادی روابط کی بحالی کے حوالے سے کوئی باہمی پیش رفت ہوتی ہے تو نہ صرف دونوں ملکوں کے لیے بلکہ پورے ایشیائی خطے کے لیے مثبت علامت ہوگی۔ روس کے صدر ولادیمیر پوتن کی شرکت بھی ہندوستان کے لیے اہم سفارتی موقع ہے۔ ہندوستان اور روس کے تعلقات حصہ موجودہ عالمی حالات کے تناظر میں بلکہ کئی دہائیوں پر محیط تاریخی شراکت کے حوالہ دیتا ہے۔ دفاعی تعاون کے لئے توانائی اور تجارتی روابط تک دونوں ممالک کے درمیان جنگ کے بعد مغربی ممالک کی جانب سے روس پر عائد پابندیوں کے باوجود ہندوستان نے روس سے اپنے توانائی کے تعلقات کو برقرار رکھا جس پر مغربی حلقوں میں خیر بھی ہوئی۔ لیکن ہندوستان کا موقف یہ رہا ہے کہ اس کے فیصلے قومی مفاد اور توانائی کی سلامتی کے تقاضوں کے مطابق ہوں گے۔ برکس اجلاس میں دہلی کو بھی موقع فراہم کرنا ہے کہ وہ روس کے ساتھ رشتہ تعلقات کو مزید تنظیم کرے، مگر ساتھ ہی عالمی سطح پر اپنی سفارتی خوشنودی بھی برقرار رکھے۔

ایران کے ساتھ ہندوستان کے تعلقات بھی اس اجلاس میں خصوصی توجہ کے مستحق ہیں۔ چاہا ہر نگارہ ہندوستان کے لیے کھلی ایک تجارتی منصوبہ نہیں بلکہ وہ وسطی ایشیا اور افغانستان تک رسائی کا ایک اہم تہذیبیاتی ذریعہ ہے۔ ایران کے خلاف امریکی پابندیاں ہندوستان کے لیے ہمیشہ ایک پیچیدہ سفارتی مسئلہ رہیں۔ ایک طرف و دشمنی کے ساتھ

ممالک کی شمولیت نے اسے مزید وسیع جغرافیائی اور معاشی بیاد فراہم کی آج برکس کو حصہ چند ممالک کے اقتصادی تعاون کے پلیٹ فارم کے طور پر دیکھنا عالمی سیاست کی بلتی ہوئی حقیقتوں سے صرف نظر کرنے کے مترادف ہوگا۔ برکس کی بڑھتی ہوئی اہمیت کا بنیادی سبب یہ ہے کہ عالمی طاقت کا رویہ مرکز اب پہلے کی طرح کبھی نہیں رہا۔ دوسری عالمی جنگ کے بعد امریکہ کی سربراہی میں جو عالمی سیاسی و اقتصادی نظام تشکیل ہوا تھا، اس کے مقابل گزشتہ دو دہائیوں میں متعدد طاقتیں اپنے سیاسی، اقتصادی، سرحدی اور سفارتی اثرات کو وسعت دینے میں کامیاب ہوئی ہیں۔ چین عالمی معیشت کی بڑی قوت بن چکا ہے، روس اب بھی عسکری اور توانائی کے میدان میں نمایاں حیثیت رکھتا ہے، ہندوستان تیزی سے ابھرتی ہوئی معاشی و جغرافیائی سیاسی طاقت ہے، جبکہ برازیل، ایران، متحدہ عرب امارات، مصر اور دیگر ممالک اپنی علاقائی اہمیت کے باعث عالمی فیصلوں پر اثر انداز ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ برکس کو اب ایک ایسے فورم کے طور پر دیکھا جا رہا ہے جو عالمی نظام میں کثیر الثقبت کے رجحان کو تقویت دے سکتا ہے۔ ہندوستان کے لیے اس سربراہی اجلاس کی اہمیت کہیں زیادہ ہے، کیونکہ وہ اس وقت عالمی سیاست کی انکی بساط پر کھڑا ہے جہاں اسے بیک وقت متحدہ اور باہم مضام مفادات کے درمیان راستہ نکالنا ہے۔ ایک طرف امریکہ کے ساتھ ہندوستان کے تہذیبیاتی تعلقات گزشتہ برسوں میں مضبوط ہوئے ہیں، دفاعی تعاون میں اضافہ ہوا ہے اور ہندو بحر اکنال کی سیاست میں دونوں ممالک ایک دوسرے کے اہم شراکت دار بنے ہیں، تو

احاطے میں ایک مندر بھی بنا ہوا ہے، لیکن اس پر کسی کی نظر نہیں پڑی۔ کلکٹرٹ کی مسجد کا معاملہ گزشتہ ڈیڑھ سال سے سرچشموں میں تھا۔ ایک بجرنگ دل کارکن کی شکایت سے شروع ہونے والے معاملے نے رفتہ رفتہ ایک قانونی تنازعہ کی شکل اختیار کر لی۔ یہاں تک کہ 16 جولائی 2026 کو کٹی مجسٹریٹ نے مسجد کو خیر قاتی قرار دے کر اس کی انتظامیہ کمیٹی پر چھ کر ڈ 42 لاکھ کا جرمانہ عائد کر دیا۔ یہ اپنی نوعیت کا واحد جرمانہ تھا جس کی رقم اپنی خلیفہ کی یعنی جن مسجدوں کو اپنے امام اور موزوں کی فلاح کے لیے چھ لاکھ اکٹھا کرنا پڑتا ہے۔ وہ موزوں روپے کہاں سے لائیں گے؟ معاملہ ابھی ٹکڑے اس کے بعد قانونی جنگ کا آغاز ہوا۔ لیکن البتہ یہ ہے کہ اس مسجد کو پکانے کی قانونی جنگ لڑنے والے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا اور قیادت کا جھگڑا شروع ہو گیا۔ مسلمانوں کا سب سے بڑا البتہ یہی ہے کہ ان کے قادیروں اور سماجی کارکن ہمیشہ کرڈٹ لینے کی دوڑ میں لٹ کا نقصان شہر میں یوں بیان کیا ہے۔

☆ ☆ ☆

ہندوستان اپنے اندر یہ سوال کر رہا ہے کہ اس کی سیاست کیسے بنی ہوئی ہے۔ کیا اس بات پر کہ مسلمان کا مکان گرا دیا گیا اس بات پر کہ کسی مسجد پر ہلڈوز چلا دیا گیا اس بات پر کہ کسی کو جوان کو سوب لپچک میں مار دیا گیا اس بات پر کہ ہندوستان میں کوئی کمزور مسلمان بھی اپنے حق کے لیے عدالت جاسکتا ہے اور اسے امید ہے کہ قانون اس کی بات سنے گا۔ یہ بھی انتظامیہ میں وجہ ہے کہ ہمبر کو مذہبی جھگڑا ایک بڑی غلطی ہے، ہمبر کا مطلب نہیں کسی کو تکلیف نہیں ہوتی یا وہ اپنے حق سے دستبردار ہو گیا۔ ہمبر کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انسان اپنے غصے کو قانون کے دائرے میں رکھ کر انصاف کے لیے جدوجہد کرے۔ ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ میں ایسے بے شمار مواقع آئے ہیں جب انہوں نے سخت حالات کے باوجود ملک کے آئینی اور جمہوری نظام پر اعتماد قائم رکھا۔ ان کے آباؤ اجداد نے آزادی کی جدوجہد میں ہر لیا، جینیں کاٹیں، قربانیاں دیں اور ایک بے ہندوستان کا خواب دیکھا جس میں شہری کی شناخت اس کے مذہب سے نہیں بلکہ اس کی ہندوستانی شہریت سے ہو سکتی اس تصور کا دوسرا رخ بھی دیکھنا ہوتا ہے۔ اگر اکثریتی سانحہ کا کوئی حصہ واقعی بے سوال پوچھنے لگا ہے کہ مسلمان آخر ہمارے دشمن کیوں ہیں تو یہ تبدیلی ہندوستانی جمہوریت کے لیے امید کی کرن ہے۔ ایک صحت مند معاشرے میں اکثریت کا مطلب صرف تعداد نہیں ہوتا، ذمہ داری بھی ہوتی ہے۔ اکثریت اگر کمزور کے ساتھ کھڑی ہوتی ہے تو جمہوریت مضبوط ہوتی ہے، اور اگر اکثریت اپنی طاقت کا استعمال اقلیت کو دبائے کے لیے کرتی ہے تو جمہوریت اندر سے کمزور ہونے لگتی ہے۔ آج

☆ ☆ ☆

بنیادی مقاصد زندہ رہیں تنظیم کو کھلے طور پر امریکہ مخالف اتحاد بننے سے بھی روکے۔ یہاں ہندوستان کی سفارتی کاری کی اصل کسوٹی سامنے آتی ہے۔ نئی دہلی کو اپنی پوزیشن اس قدر واضح رکھنی ہوگی کہ وہ اشتعال کو یہ احساس نہ ہو کہ ہندوستان کی مخالف ہلاک کا حصہ بن رہا ہے، اور برکس کے دیگر ارکان کو یہ احساس بھی نہ ہو کہ ہندوستان امریکی مفادات کے باعث برکس کے اجتماعی مقاصد کو کمزور کر رہا ہے۔ یہ توازن بلاشبہ انتہائی نازک ہے۔ ہندوستان اگر اس میں کامیاب ہو جاتا ہے تو اس کا سفارتی قد مزید بلند ہوگا، اگر وہ کسی ایک جانب ضرورت سے زیادہ جھک گیا تو اس کی ”اسٹریٹجک خوشنودی“ کا تصور سوالات کی زد میں آسکتا ہے۔ برکس کے لیے معاشی تعاون کا میدان بھی انتہائی اہم ہے۔ اگر تنظیم حصہ سیاسی بیانات تک محدود رہتی ہے تو اس کی افادیت محدود ہو جائے گی۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ رکن ممالک تجارت، سرمایہ کاری، توانائی، معنوی ذہانت، ڈیجیٹل معیشت، بین الاقوامی، چلائیں، بین الاقوامی ڈھانچے اور ترقیاتی تعاون کے شعبوں میں قابل عمل منصوبے تشکیل دیں۔ مقامی کرسیوں میں تجارت کا فروغ بھی ایک اہم موضوع ہے، تاہم اس کے لیے مالیاتی نظام، زمرہ بندی، ادائیگیوں کے طریقہ کار اور باہمی اتحاد کے پیچیدہ مسائل کو حل کرنا ہوگا۔ صرف سیاسی خواہش کا اظہار کافی نہیں، اس خواہش کو عملی اقتصادی ڈھانچے میں تبدیل کرنا ضروری ہے۔ جی میں ہندوستان کی صدارت میں ہونے والی برکس وزرانے خارجہ کی میٹنگ کا مشترکہ اعلامیے کے بغیر اختتام پذیر ہونا اس بات کی علامت تھا کہ تنظیم کے اندر موجود اختلافات معمولی نہیں۔ سربراہی اجلاس میں ان اختلافات کو نظر انداز کرنا کئی ممکن نہیں ہوگا۔ عالمی سیاست کے بڑے مسائل پر رکن ممالک کے مفادات ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ (جاری....)
